



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-106/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LINJAK 2017 d.o.o. za usluge Zagreb, Sunekova ulica 172/A, OIB 73060034393, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika IVANA KRIŽIĆA iz Zagreba, OIB 15031445075, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-638/2020-14 od 14. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. siječnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Uvažava se žalba Ivana Križića iz Zagreba i ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-638/2020-14 od 14. prosinca 2020.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Bjelovaru donio je sljedeću odluku:

„1. Zabranjuje se zakonskom zastupniku dužnika Ivanu Križiću iz Zagreba, Pančićeva ulica 3, OIB 15031445075, raspolaganje imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja Branka Valentića, dipl. ing. agronomije iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB 85378232573.

2. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Ivanu Križiću da u roku od 8 dana dostavi privremenom stečajnom upravitelju Branku Valentiću iz Virovitice popis imovine i obveza dužnika iz čl. 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Ako zakonski zastupnik dužnika ne postupi po mjeri osiguranja iz točke 1. i nalogu iz točke 2., sud će mu izreći novčanu kaznu od 10.000,00 kn.

4. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o mjeri osiguranja iz točke 1.

5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, radi upisa.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je rješenjem od 27. listopada 2020. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i imenovan je privremeni stečajni upravitelj kojem je naloženo ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio

privremenom stečajnom upravitelju zatraženu poslovnu dokumentaciju pa je prvostupanjski sud ocijenio da bi do donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka mogle nastupiti promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne pa je odredio predmetnu mjeru osiguranja. Odluka se temelji na odredbama članka 118. stavka 1. točke 2., članka 117., članka 177., članka 178. i članka 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Zastupnik po zakonu dužnika pobija ovo rješenje radi povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je dužnik prestao postojati uslijed pripajanja drugom trgovačkom društvu te se poziva na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-20/45707 od 8. prosinca 2020. i primjenu odredbe članka 522. stavaka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD). Navodi da upisom pripajanja u sudski registar dužnik više nema svoje imovine kojom bi mogao raspolagati pa Ivan Križić ne može udovoljiti zahtjevu iz točke 2. pobijanog rješenja. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i obustaviti stečajni postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- 28. svibnja 2020. podnesen je od strane vjerovnika prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,
- 27. listopada 2020. prvostupanjski sud je donio rješenje o pokretanju postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je trebao podnijeti izvješće postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka i određeno je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 11. prosinca 2020.,
- privremeni stečajni upravitelj podnosi 7. prosinca 2020. izvješće u kojem izvješćuje sud da zastupnik po zakonu dužnika ne surađuje s privremenim stečajnim upraviteljem i ne dostavlja mu poslovnu dokumentaciju dužnika,
- zastupnik po zakonu dužnika podneskom od 10. prosinca 2020. predlaže odgodu ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka radi bolesti Covid-19,
- rješenjem od 10. prosinca 2020. prvostupanjski sud donosi rješenje o određivanju ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 26. siječnja 2021., a 14. prosinca 2020. pobijano rješenje,
- iz stanja u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu za dužnika proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem Tt-20/45705-2 od 10. prosinca 2020. upisao statusnu promjenu: pripajanje subjekta upisa društvu 2by2 d.o.o. Zagreb, Sunekova 172/A, OIB 68290569509, upisanim kod istoga suda temeljem Ugovora o pripajanju od 23. studenog 2020. i odluka skupština obaju društava od 23. studenog 2020., koje nisu pobijane,

- iz stanja u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo 2by2 d.o.o. Zagreb proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj Tt-20/45707-2 od 10. prosinca 2020. upisao statusnu promjenu: da mu se pripaja društvo Linjak 2017 d.o.o. Zagreb.

Odredbom članka 541. stavka 3. ZTD-a propisano je da pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj. Nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra.

U konkretnom slučaju – upis pripajanja dužnika drugom trgovačkom društvu izvršen je 10. prosinca 2020., a pobijano rješenje doneseno je 14. prosinca 2020., nakon pripajanja dužnika drugom trgovačkom društvu, odnosno po prestanku dužnika.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pobijano rješenje valjalo je ukinuti zato što je dužnik prestao postojati 10. prosinca 2020. sukladno odredbi članka 541. stavka 3. ZTD-a.

Zagreb, 18. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f6-2595d**

Kontrolni broj: **075e3-02360-cd076**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.